

B6_ verslag OT 17 juni 2016 Bekostiging en Resultaatsturing gecombineerd

Verslag gecombineerde extra ontwikkeltafel (OT) Heerlen d.d. 17 juni 2016, 13.15 uur - 16.05 uur

Extra OT, resultaatsturing en bekostiging

Locatie: Cultuurhuis, Sittarderweg 145, 6412 CD Heerlen

Aanwezig:

Zorgaanbieders

Chantal van Falier	Active4you
Astrid Broers	AltraCura
Pieterjan Schmeits	Amacura
Andrea Scheepers	Artidé
Saskia Bottenberg	CoachSter
Ivo Slenter	Katharina Kasper
Chantal Lahaije	Koraal Groep
Annemarie Hannen	Koraal Groep
Maurice Vliegen	Levanto
Maya Hendrix	Lionarons
Leonne van Santbrink	Mondriaan
John Schatorjé	Mutsaersstichting
Arnold Wijngaarden	Radar
Belinda Linssen	Sevagram
Harry Boesten	Somnium Zorg
José Senden	Xonar

Ambtelijke vertegenwoordigers

Marcel Simons	gemeente Sittard-Geleen
Louk Dorrestein	gemeente Maastricht
Ernst Spaanderman	gemeente Maastricht
Danny Meerten	gemeente Maastricht
Herman Reiters	gemeente Maastricht
Minette Willems	gemeente Heerlen
Kimberley Schraven	gemeente Schinnen

Kernteam ontwikkeltafels sociaal domein

Annemarie Zweers	voorzitter / Maastricht & Heuvelland
Martijn Visser	inkoopbureau / gemeente Maastricht
Ids Bierma	inkoopbureau / gemeente Maastricht
Yvonne Sinsel	notulist

Inloop van 13.15 - 13.30 uur

Welkom en uitleg programma Annemarie Zweers

De voorzitter heet de aanwezigen om 13.32 uur welkom bij deze extra ontwikkeltafel resultaatsturing en bekostiging. De voorzitter deelt mee dat vanmorgen eenzelfde gecombineerde ontwikkeltafel is gehouden voor de arrangementen jeugd en de arrangementen Wmo. De voorzitter wil graag vandaag samen de notities van de werkgroepen voor de kaderstelling in de collegenota bespreken waarbij het belangrijk is om de samenhang te duiden. Vandaag worden de kaders dus besproken en wordt advies gevraagd over wat werkbaar en niet werkbaar is zodat de besluitvorming voor de colleges kan worden voorbereid. Die besluitvorming in de colleges vindt half juli plaats.

Gestart wordt met een presentatie waarna de groep wordt gesplitst en de vier notities worden besproken. De uitkomsten worden vervolgens teruggekoppeld en dan wordt bekeken wat dit voor de kaderstelling betekent. De notities zijn ook nog niet op elkaar afgestemd. De voorzitter vraagt om vanmiddag de grote lijn te destilleren. De komende periode komt de verfijning waarin ook de financiën worden doorgerekend. De gemeenten hebben recent de meicirculaire vanuit landelijke overheid ontvangen en voor de komende drie jaar wordt voor elk jaar op rij weer een gemeentelijke budgetkorting in het sociaal domein verwacht. Daarnaast moet ook naar de prioritering en de haalbaarheid voor de inkoopkaders 2017 worden gekeken.

B6_ verslag OT 17 juni 2016 Bekostiging en Resultaatsturing gecombineerd

Uitkomsten 2e ronde OT's mei 2016, de rode draad en de korte termijn:

- *Duidelijke omschrijving huidige en nieuwe arrangementen zijn nodig, eventueel op basis van cliëntprofielen. Dit is noodzakelijk voor toegangsteams en de OT resultaatsturing.*
- *Urgentie voor een bekostiging gebaseerd op gelijke tarieven voor gelijke diensten*
 - * *binnen de bestaande arrangementen, op basis van gelijke grondslagen,*
 - * *of door opsplitsing/uitbreiding arrangementen,*
 - * *transparantie over de wijze van tariefvaststelling,*
 - * *actualisering berekeningsgrondslag nieuwe tarieven door loslaten historische uitvraagjaren 2012/2013,*
 - * *oplossing voor jaargrensproblematiek.*
- *Aandacht voor uniformering werkwijze gemeentelijke toegang (juiste toepassing gekozen methodiek).*

Er volgt een korte presentatie van de vier OT-werkgroepen door de trekkers (of een werkgroeplid):

Werkgroep Arrangementen jeugd wordt door de heer Raets (bij afwezigheid van mevrouw Karin Weusten) toegelicht.

Uitkomsten:

1. *Omschrijven van arrangementen en verfijnen/opknippen op basis van cliëntprofielen en intensiteit ten behoeve van koppeling aan doelen met ruimte voor flexibiliteit in de uitvoering.*
2. *Uitwerken eisen aan de 'startfoto' die bij de start van gezinstraject incl. risico-inschatting wordt opgemaakt.*
3. *De mogelijkheid van een arrangement diagnose onderzoeken.*
4. *Eisen aan aanvullend onderzoek beschrijven (wanneer, waarvoor, waarom).*
5. *Doelen voor het ondersteuningsplan (1G1P1R) consequenter en SMART formuleren om resultaatsturing beter mogelijk te maken.*
6. *Ruimte voor nazorg.*
7. *Uitwerken relatie inhoud en bekostiging.*
8. *Uitwerken definities regie (procesregie, zelfregie en casusregie), hoofdaannemerschap en beschrijven van de noodzakelijke randvoorwaarden.*
9. *Wat is de relatie tussen regie en hoofdaannemerschap en hoe vindt de samenwerking daarbij plaats?*
10. *Wat is haalbaar voor de contractering 2017, wat pas later en onder welke randvoorwaarden?*

Hoofdconclusie:

1. *Ondersteuningsprofielen zijn op termijn mogelijk, maar niet per 2017.*
 - *Nadere uitwerking dient te geschieden alvorens hiervoor gekozen kan worden.*
 - *Huidige DVO kent een looptijd tot en met 2017.*
 - *Hoe ziet de gemeentelijke samenwerking er vanaf 2018 uit, wanneer de looptijd van de DVO is verstreken?*
2. *Invoeren per 2017:*
 - *Differentiatie arrangementen jeugd op basis van intensiteit en bijbehorend quadrant.*
 - *Invoering arrangement regie.*

Conclusies ten aanzien van de 'foto':

1. *Zelfregie dienst een prominenter plek krijgen door:*
 - *Een helder onderscheid tussen het familiegroepsplan en het ondersteuningsplan:*
 - *Familiegroepsplan: het plan dat de ouders (indien nodig met ondersteuning van het sociaal netwerk of toegang) zelf opstellen.*
 - *Ondersteuningsplan: het plan dat de toegangsmedewerker samen met de ouders opstelt en waarin wordt beschreven welk resultaat behaald moet worden met de noodzakelijk geachte professionele inzet.*
 - *De mate van zelfregie toe te lichten in het ondersteuningsplan.*

B6_ verslag OT 17 juni 2016 Bekostiging en Resultaatsturing gecombineerd

2. *Er wordt geen apart diagnosearrangement ontwikkeld, maar meer gestuurd op meer gebruik van de bestaande maar weinig gebruikte consultatieoptie.*
3. *Ook bij doorverwijzingen door derden een (verkort) familiegroepsplan/ondersteuningsplan opstellen.*
4. *Gevolgen DVO 2017:*
 - *De tekst onder woonplaatsbeginsel in bijlage 4 wijzigen in verband met de doorverwijzingen van derden.*
 - *Verder geen wijzingen (familiegroepsplan wordt niet opgenomen in de DVO. En keuzevrijheid van de gemeenten ten aanzien van de inrichting en werkwijzen van de eigen lokale toegang).*

Conclusies ten aanzien van 'regie':

Onderscheid in:

- *zelfregie,*
- *casusregie,*
- *procesregie.*

Gevolgen DVO:

- *Een arrangement regie invoeren voor complexe casusregie. Dit arrangement dient alleen aangesproken te worden bij zeer complexe (multiproblem) situaties. Onderzoek laat zien dat dit ongeveer 2% van de huidige jeugdpopulatie betreft.*
- *Tariefberekening (nieuwe) arrangementen geschiedt door de werkgroep Bekostiging.*
- *Ontwikkeling kwaliteitseisen geschiedt door de werkgroep Resultaatsturing.*
- *Arrangement regie valt binnen het beschikbare totaalbudget jeugd, dat wil zeggen gaat ten koste van andere tarieven.*

Conclusies ten aanzien van 'differentiatie':

1. *Differentiatie op basis van intensiteit en zorgduur*
2. *Geen invoering van diagnose- c.q. perspectiefarrangement of nazorgarrangement.*
3. *Invoering arrangement regie alleen voor complexe casussen.*
4. *Herinrichting huidige arrangementen.*

Gevolgen DVO 2017:

5. *Meer zicht en stimulans op gebruik van de huidige consultatie in de DVO.*
6. *Benamingen arrangementen wijzigen inclusief invoering intensiteit (i.c.m. duur of complexiteit) bij verschillende arrangementen met een uniformering van de tarieven.*

Vervolg:

- *Instellen werkgroep voor de ontwikkeling van ondersteuningsprofielen.*
- *Streven invoering 2018 (onder voorhoud van besluitvorming samenwerking).*

Werkgroep Arrangementen Wmo en beschermd wonen wordt door de heer Meerten toegelicht

De heer Meerten deelt mee dat de werkgroep voor een werkwijze met twee subwerkgroepen heeft gekozen; Wmo/beschermd wonen (verblijf) en begeleiding/groepsbegeleiding (ambulant) (Maastricht-Heuvelland gemeenten). Beschermd Wonen is voor tien gemeenten.

*Voorstellen werkgroep Arrangementen WMO ambulant:
begeleiding /groepsbegeleiding*

- *We handhaven de rolverdeling gemeente/aanbieder door de omvang van de ondersteuning niet aan de voorkant voor te schrijven of in te delen.*
- *We differentiëren het arrangement begeleiding individueel in:
✓ begeleiding licht (traject gericht op uitstroom op korte termijn),
✓ begeleiding
✓ begeleiding speciaal.*
- *We werken op basis van deze indeling beschrijvingen uit.*
- *We handhaven de huidige indeling in het arrangement groepsbegeleiding in afwachting van de verdere ontwikkeling van de algemeen toegankelijke dagbesteding.*

B6_ verslag OT 17 juni 2016 Bekostiging en Resultaatsturing gecombineerd

- *We gaan naar een bekostiging waarbij de geleverde eenheden en prijs in een reële relatie tot elkaar worden gebracht.*
- *We kiezen voor een uniform eenheidstarief onder de arrangementsberekening waarbij we (voorlopig) nog een (tarief)onderscheid maken in begeleiding en begeleiding speciaal.*
- *We creëren – onder nog nader te definiëren voorwaarden – de mogelijkheid tot nacalculatie op basis van de daadwerkelijk geleverde eenheden.*
- *We ontwikkelen sturingsindicatoren die gericht zijn op een doelmatige inzet zowel in omvang als in relatie tot de inhoudelijke beleidsdoelen (beweging, pilots, ketensamenwerking).*
- *We hanteren de realisatie zoals deze wordt aangeleverd bij het CAK als spiegelinformatie.*

Voorstellen werkgroep Arrangementen Wmo: beschermd wonen:

De heer **Meerten** deelt mee dat de heer Reijters de voorzitter is van de werkgroep Beschermd wonen.

- *We differentiëren, afhankelijk van de zorgzwaarte en benodigde begeleiding de arrangementen beschermd wonen met verblijf en beschermd wonen zonder verblijf in een basis- en speciale variant.*
- *We kiezen voor een uniform tarief, bij voorkeur per etmaal, onder de arrangementsberekening.*
- *We onderzoeken de mogelijkheid te komen tot maandarrangementen.*
- *We stimuleren de ambulantiseringontwikkeling (naar zelfredzaamheid en eigen regie van de klant) door inperking van het contingent arrangementen beschermd wonen met verblijf ten gunste van het contingent arrangementen beschermd wonen zonder verblijf.*
- *We ontwikkelen een gezamenlijk arrangement crisisopvang. Hiervan wordt nog uitgezocht of dit arrangement in de DVO structuur wordt gegoten of ondergebracht wordt in een andere financieringsvorm (bijvoorbeeld: subsidie)*
- *We scherpen de definities van de huidige arrangementen aan. Hierbij hoort ook een scherpere afbakening van doelgroepen.*
- *Per arrangement beschrijven we de minimale kwaliteitseisen.*
- *Voor de handhaving van deze kwaliteit ontwikkelen we een systematiek van collegiale toetsing.*
- *We ontwikkelen sturingsindicatoren die gericht zijn op een doelmatige inzet zowel in omvang als in relatie tot de inhoudelijke beleidsdoelen (beweging, pilots, ketensamenwerking).*
- *Teneinde in gezamenlijkheid de gewenste beweging te maken, onderzoeken we of we vanaf 2017 met alle aanbieders meerjarenafspraken kunnen maken.*
- *In gezamenlijkheid (gemeenten/aanbieders) werken we aan de verbetering en optimalisatie van de voorwaarden van de gewenste koers (onder andere centrale voordeur/achterdeur).*

Werkgroep Bekostiging wordt door de heer Spaanderman toegelicht.

Hoofdpunten:

1. *Van jaararrangementen naar trajectprijzen.*
 2. *Verfijning van arrangementen in lijn met werkgroepen Jeugd/Wmo.*
 3. *Uniforme tarieven.*
 4. *Loslaten tarievensgrondslag 2012/2013.*
 5. *Verblijf en pleegzorg naar tarieven per etmaal.*
- ✓ *Werkgroep samenstellen voor bekostigingsmodel 2018 en verder.*

Voorbehouden:

- *scope,*
- *beloningsprijkkels,*
- *aansluiting met overige OT's,*
- *uitvoerbaarheid,*
- *financiële haalbaarheid.*

B6_ verslag OT 17 juni 2016 Bekostiging en Resultaatsturing gecombineerd

Trajectprijzen:

- *Uniform tarief.*
- *Uniforme duur.*
- *Afwijkingen (positief en negatief) voor rekening van zorgaanbieder.*
- *Jaareindeverrekening naar rato van het aantal maanden.*
- *Herberekenen tarieven 2017 in lijn met bovenstaande systematiek.*
- *Alleen van toepassing op arrangementen waarbij dit zinvol is.*

Implementatie:

- *Gedetailleerde beschrijving van de voorgestelde oplossing.*
- *Scope van de oplossing (voor welke arrangementen).*
- *Fasering van de oplossing (welke aanpassing op welk moment).*
- *Beschrijving van de administratieve impact voor zorgaanbieders, gemeenten, gemeentelijke toegangen, ICT-systemen en inkoopteam.*
- *Beschrijving van de verwachte financiële impact voor zorgaanbieders en gemeenten.*
- *Implementatieplan t.b.v. een zachte landing van de nieuwe systematiek.*

Werkgroep Resultaatsturing/monitoring wordt door mevrouw Willems (bij afwezigheid van Sandra Ramakers) toegelicht

1. *Focus voor 2017 op cliëntniveau.*
2. *Zorg voor een goede verhouding kwantitatieve en kwalitatieve informatie.*
3. *Zorg dat de randvoorwaarden zijn ingevuld om op resultaat te kunnen sturen (goede foto, doelbeschrijving van het ondersteuningsplan et cetera).*
4. *De gemeenten geven duidelijke doelen mee vanuit de toegang en tillen de gegevens van de aanbieders naar het niveau van maatschappelijke doelen.*
5. *Er wordt afgesproken hoe deze informatie besproken wordt.*

Inzichten werkgroep:

1. *Aanbieders beschikken over de nodige informatie over de ervaringen van hun cliënten en over de realisatie van doelen. De uitvraag van die informatie is in alle werkzaamheden ingebed.*
2. *Deze informatie is veelal op het klantniveau beschikbaar, maar wel te vertalen naar het niveau van de organisatie.*
3. *De methodieken en systemen waarmee men dit meet en de vragen die men stelt, verschillen. Zowel tussen jeugd en Wmo als tussen aanbieders per wet onderling.*
4. *We zoeken vooral naar een manier om deze informatie te ontsluiten, niet zozeer naar nieuwe informatie.*
5. *Welke administratieve last dat betekent voor een aanbieder hangt af van hoe deze het systeem heeft ingeregeld.*

Voorstellen werkgroep:

1. *Kwartaalgesprekken met aanbieders worden gevoerd op basis van kwantitatieve informatie en kwalitatieve informatie op het gebied van resultaten en effecten.*
2. *Gemeenten en aanbieders ontwikkelen samen een format waarin aanbieders hun resultaten op de outcome-criteria inzichtelijk maken.*
3. *We zijn uitgegaan van drie indicatoren: uitval, cliëntervaring en doelrealisatie. Voor 2017 ligt de focus op uitval, cliëntervaring en hoe organisaties in hun werkzaamheden de beleidsdoelen oppakken.*
4. *De outcome wordt gemeten en met de aanbieder besproken na het tweede kwartaal en vierde kwartaal.*
5. *Gemeenten verwerken de outcome-informatie in hun meting van de beoogde maatschappelijke effecten. Het doel is daarbij: inzicht krijgen, verbeteren. Het doel is niet: vergelijken van organisaties.*

Gevolgen voor de DVO: dit heeft vooral betrekking op bijlage 3 van de DVO. Deze lijkt toereikend om deze werkwijze zonder aanpassingen in te passen.

De voorzitter deelt mee dat de groep nu in twee subgroepen wordt gesplitst om de reacties op de voorstellen over de vier thema's te peilen.

B6_ verslag OT 17 juni 2016 Bekostiging en Resultaatsturing gecombineerd

- a. resultaatsturing
- b. bekostiging

In subgroepen bespreking vier OT-notities aan de hand van de volgende vragen:

- Hoe verhouden de voorstellen van de werkgroep Arrangementen Wmo zich tot die van de werkgroep Arrangementen Jeugd waar het gaat om de differentiatie binnen de verschillende arrangementen?
- Zijn de voorstellen van de verschillende werkgroepen uitvoerbaar per 1-1-'17 voor gemeenten/toegang?
- Dragen de voorstellen bij aan een beperking van de administratieve lasten?
- Dragen de voorstellen bij aan het oplossen van de problemen die u ervaart in de dienstverlening aan uw cliënten en de samenwerking met gemeenten?
- En vooral: welke concrete adviezen geeft u de werkgroepen mee voor de bestuurlijke besluitvorming én voor de verdere uitwerking van de voorstellen?

Pauze 15.30-15.45 uur

Plenaire terugkoppeling en samenvatting

De voorzitter wil nu graag samen de resultaten van de subgroepen bespreken ten aanzien van:

- notitie Arrangementen jeugd,
- notitie Arrangementen Wmo - beschermd wonen,
- notitie Bekostiging,
- notitie Resultaatsturing.

Notitie Bekostiging:

De heer **Bierma** deelt mee dat de groep is gestart met een algemene opmerking. Wat heeft de toegang nodig voor de toeleiding naar het juiste arrangement indien men binnen de arrangementen gaat differentiëren? Het idee van de foto wordt daarbij omarmd.

- Algemene beschrijving cliëntprofielen is nodig om te kunnen bepalen welk gedifferentieerde arrangement nodig is. Dus niet uitstellen?
- Of een grofmazige omschrijving ten behoeve van bepalen h / m / l.
- Foto: hulpmiddel bijvoorbeeld een goede verwijsgids.

Notitie Arrangementen jeugd:

- Is de duur vooraf goed in te schatten? Op basis van informatie 2015 is dat mogelijk, maar men spreekt de voorkeur bij de tariefvaststelling uit te gaan van intensiteit + complexiteit in plaats van intensiteit + duur. De duur kan men dan afvangen in de lengte van de beschikking (suggestie werd breed gedeeld).

Ten aanzien van arrangement regie:

- Over een apart arrangement regie is discussie gevoerd (zorgaanbieder).
- Goed afbakenen van de andere regievormen (procesregie en zelfregie). Dit werd in de notitie gemist.
- Overgangsccliënten problematiek: hierbij moet bij de implementatie rekening worden gehouden.

Notitie Arrangementen Wmo - beschermd wonen:

- Discussie over de nacalculatie => hardheidsclausule.
- Nacalculatie wordt als een fundamentele inbreuk op arrangementssystematiek ervaren. Herziening van de tarieven kan t.b.v. het jaar erna gebeuren, maar niet gedurende het jaar.
- De spiegelinformatie van 2015 zou gebruikt kunnen worden om 'misstanden' in tarieven richting toekomst recht te zetten.

Notitie Resultaatsturing:

- Voorstellen van de werkgroep zijn akkoord.

B6_ verslag OT 17 juni 2016 Bekostiging en Resultaatsturing gecombineerd

Notitie Bekostiging:

- *Trajectfinanciering is akkoord.*
- *Etmaal ⇔ maand. Men dient te onderzoeken welke methode van bekostiging beter past bij het desbetreffende arrangement.*
- *Wmo ⇔ Jeugd: houd het simpel. Waarom wel verschillende tarieven per aanbieder bij Wmo voor hetzelfde product en bij jeugd niet? Is dat acceptabel?*

De heer **Bierma** stelt vast dat er dus geen 'gedragen beeld' bestond. Er is dus nog veel huiswerk te doen.

De voorzitter dankt en deelt mee dat de groep resultaatsturing slechts uit vier personen bestond.

Notitie Resultaatsturing:

- *Kwaliteit tevredenheidonderzoek (KTO) => uniformering. Wat is er eigenlijk al?*
- *Doelrealisatie meten. Dit geeft beeld over de 'kwaliteit' van zorg.*
- *Het gaat vooral om het verhaal achter de cijfers en niet alleen uitgaan van kwantitatieve cijfers.*
- *Goede doelen vooraf nodig (foto).*
- *Q4C-systeem gebruiken om kwaliteit te kunnen meten.*

Notitie Arrangementen jeugd:

- *Regierol is cruciaal => duidelijkheid geven wie de rol heeft + verantwoordelijkheden.*
- *Arrangement regie is een goed idee (wel rol/verantwoordelijkheden goed omschrijven).*
- *Arrangement consult meer promoten.*

Notitie Bekostiging:

- *Bij uniforme tarieven, vooral naar complexiteit kijken => opleidingsniveau Dit is ook een criterium.*

Desgevraagd geeft de heer **Raets** aan dat de informatie over de verschillende opleidingsniveaus nu niet beschikbaar is. Dat verschilt nogal tussen de gemeenten.

De voorzitter voegt toe dat de complexiteit nu niet bij de variabelen is betrokken.

De heer **Bierma** deelt mee dat op voorhand bij de verschillende arrangementen het vereiste opleidingsniveau wordt aangegeven. Daarna zoekt men een passende zorgaanbieder.

Notitie Arrangementen Wmo - beschermd wonen:

- *Moet concreter worden uitgewerkt, wat precies gaat gebeuren. Op dit moment is dat nog niet helemaal helder.*

Vervolgafspraken en sluiting

De voorzitter deelt mee dat alle informatie nu zal worden verzameld. Vervolgens moet worden bepaald wat voor 2017 moet gebeuren. Begin juli zal de collegenota dan gereed zijn. Daarover wordt ook nog met de zorgaanbieders gecommuniceerd. Verder zullen de werkgroepen ook gedurende de zomerperiode hiermee verder aan de slag moeten. De voorzitter doet een dringend beroep om hieraan deel te nemen.

Mevrouw **Scheepers** merkt op dat de introductie van het arrangement regie bij jeugd eventueel ook moet worden doorgetrokken naar de Wmo- en beschermd wonen arrangementen.

De voorzitter antwoordt bevestigend. Dit moet inderdaad worden toegevoegd.

De voorzitter dankt de aanwezigen voor hun bijdrage aan deze ontwikkeltafel en sluit om 16.05 uur de bijeenkomst.

Heerlen, 17 juni 2016